

Høringssvar/udtalelse fra: Skolebestyrelsen på Helsingør Skole

| Høring vedrørende følgende | Høringssvar/udtalelse |
|----------------------------|---|
| Masterplan generelt | <p>Hvor er den Økonomiske ansvarlighed? Hvordan kan man forvente at politikerne skal træffe gode, fremtidssikre og visionære beslutninger, når materialet bærer præg af ingen eller mangelfulde økonomiske beregninger på udgifter og investeringsbehov, på de forskellige scenarier?</p> <p>Hvordan kan man basere elevers skolegang og læring, på scenarier som ikke tager højde for den kompleksitet og indvirkning – dominoeffekt - de har på hele kommunens skolevæsen? <i>(Eks. s. 24: "...fremadrettet vil alle skoler have specialpædagogiske tilbud på den lokale skole", eller s. 23: "...elever i mistrivsel kan gå i on-line skole i en midlertidig periode").</i></p> <p>Gode intentioner og mange ord.... Er de mange intentioner økonomisk bæredygtige? Hvordan kan man forestille sig at politikerne skal træffe store beslutninger som påvirker rigtig mange elever, deres forældre og Helsingør Kommunes medarbejdere, på et grundlag af intentioner og hensigtserklæringer, når de præcise økonomiske beregninger ikke er fremlagt?</p> <p>Hvor er den Pædagogiske ansvarlighed? Hvor er stringensen i forhold til det skolevæsen politikerne ønsker sig? Et eftersyn af skolestrukturen og skolevæsenet hilses velkommen, men Masterplanen mangler begrundelse for, hvorfor 'nærvær, synlig ledelse og inddragelse' udelukkende medfører et forslag om, at Helsingør Skoles distrikt skal opdeles. Det er bekymrende, at de dominoeffekter en evt. ændring i ét distrikt medfører, ikke er belyst. Herunder kan som eksempel nævnes de vidtgående konsekvenser det vil få for Skolen ved Gurrevej og Nordvestskolen. Stordriftsfordele og pædagogisk robuste miljøer for alle matrikler i et distrikt, var en af begrundelserne for at oprette distriktsskolerne.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Fald i elevtal (prognose s. 11) på Helsingør Skolen på 4 pct. over den næste 10 år, taler for fleksible distrikter som vi har i dag.</p> <p>Masterplanen forholder sig ikke til de vidtrækkende konsekvenser en opdeling af Helsingør Skoles distrikt vil få i en årrække, for <u>alle</u> på Helsingør Skole.</p> <p>Det fremgår af Masterplanen (s. 14), at 'En styrkelse af almenområdet er afgørende for at komme i mål med at børn i videst muligt omfang går på den lokale skole'.</p> <p>Skolebestyrelsen og A-MED ser ikke en opdeling af Helsingør Skole som en 'styrkelse af almenområdet', men som en svækkelse af skolemiljøet for <u>alle</u> skolens elever.</p> <p><u>Tid og kommunikation</u></p> <p>Der er et momentum for at revidere og ændre på skolevæsenets tilgang til elever, også i forhold til elever med særlige behov. Skolebestyrelsen og A-MED hilser dette velkommen. Færre elever skal segregeres, og flere elever skal tilbydes skoleramme tæt på almenkolen. Det kræver tid, ressourcer og målrettet kommunikation af sætte denne kurs.</p> <p>Konkret foreslår Skolebestyrelsen og A-MED at der sættes årstal på en (evt.) samling af D, L, H/J og X-klasserne (eks. om 4-6 år), således at der skabes ro om skoledriften, hvorefter en etablering i nye rammer bør ske på én gang.</p> |
| <p>Scenarium 1 Organisering af Helsingør Skoledistrikt</p> | <p>"Eleverne vil ikke opleve ændringer i hverdagen ved en opdeling af distriktet....." (s. 35)</p> <p>Skolebestyrelsen og A-MED på Helsingør Skole undrer sig over, at der er lavet et scenarie om mulig etablering af et selvstændigt skoledistrikt omkring Skolen i Bymidten, som det eneste sted, uden at redegøre for udgifterne både til etablering, og fremtidig drift. Dette finder vi bekymrende og uansvarligt.</p> <p><u>Hvorfor ændre på noget som fungerer godt for elever, medarbejdere og skoleadministration?</u></p> <p>Elever, forældre og ansattes tilhørsforhold ændres ikke ved at ændre på skoledistriktet, men hele det økonomiske fundament for at drive skole, ændres. Skolebestyrelsen og A-MED på Helsingør Skole mener en opdeling vil få negativ konsekvens for eleverne i en</p> |

lang periode. Dette fordi lederes, administration og flere fagpersoners fokus vil være rettet mod opdeling og etablering, ikke bare omkring Skolen i Bymidte, men det vil også påvirke eleverne og skoledriften på Helsingør Skoles øvrige skoler.

Er det økonomisk ansvarligt at opdele skoledistriktet? Den fremtidige skoleøkonomi på de berørte matrikler vil blive negativt påvirket, også når man ser bort fra nuværende udgifter til segregerede skoletilbud (både kommunale gruppetilbud og specialtilbud). En mindre økonomi, som der vil blive tale om, vil give mindre fleksibilitet og mindre robusthed, og kan derved have indflydelse på elevernes trivsel og faglige udvikling.

Klager

Skolebestyrelsen og A-MED er blevet gjort opmærksom på at klager over Skolen i Bymidten, bliver brugt som begrundelse for at opdele Helsingør Skoles distrikt.

Efter forespørgsel til Center for Dagtilbud og Skoler på en oversigt over indkomne klager på Helsingør Skole, modtog skolens ledelse en oversigt over første del af 2023, den 22. august 2023 (se bilag 1).

10 af disse klager omhandler Skolen i Bymidten inkl. SFO, og 8 ekskl. SFO.

De seneste 9 måneder, altså skoleåret 2023/2024, er der kommet 5 klager til Skolen i Bymidten, hvoraf de 2 omhandler et andet center (se bilag 1).

Vi kender ikke klageantallet på kommunens øvrige skoler, eller det samlede antal klager over kommunens skoler.

Distriktsskoler og stordrift.

Stordriftsfordele på ledelse, administration og faglige samarbejder vil få sværere vilkår med en opdeling. Der er gennem årene oparbejdet arbejdsrutiner, arbejdsfællesskaber og matrix-struktur, på en række områder. Ligeledes er der opbygget fælles traditioner for medarbejderne.

Udvikling af praksisfaglighed og et bredere valgfagsudbud, er gode eksempler på hvordan samarbejdet på tværs af matriklerne, udnyttes. Det vil

eksempelvis ikke være muligt inden for Skolen i Bymidstens fysiske rammer, at skabe pladskrævende værkstedsundervisning. Nordvestskolen har den fysiske kapacitet til dette. Bæredygtige valgfagshold på tværs af skolerne, er et andet eksempel på udnyttelse af stordrift. Samarbejdet omkring valgfag, er i stadig udvikling på Helsingør Skole.

Samarbejdsflader.

Helsingør Skole har en velfungerende skolebestyrelse og A-MED, der er kontaktførelse og elevråd på alle matrikler. Det er en fælles ledelsesgruppe, med stor berøringsflade og et særdeles godt samarbejde om opgaverne.

Distriktsskolen har vist sig robust og fleksibel i forhold til ressourcer. Dette gælder både i forhold til økonomi, elevplaceringer og medarbejderes ønske om omplacering på en af Helsingør Skoles øvrige matrikler. Gennem årene har det, i langt de fleste tilfælde, været muligt at tilbyde ønsket skoleplaceringen til elever inden for distriktet.

Jf. Masterplanen ”...har Skolen i Bymidten ikke et naturligt samarbejdsbehov med de andre matrikler” (s. 35).

Dette er et voldsomt postulat, der ikke uddybes eller begrundes, og som vi ikke finder belæg for. I praksis er der samarbejde på flere planer:

I Helsingør Skoles distrikt er der mulighed for eleverne at skifte skole inden for distriktsskolen, hvis dette behov opstår. Dette sker begge veje mellem Skolen i Bymidten og Skolen ved Gurrevej, og mellem Skolen i Bymidten og Nordvestskolen.

Der er fagligt samarbejde og sparring mellem alle fire skolematrikler. Som eksempel, afholdt lærere fra Nordvestskolen for nyligt kursus for udskolingslærerne på Skolen i Bymidten.

Madskolen understøtter Helsingør Skoles fokus på praksisfaglighed. Klasser på samtlige af distriktsskolens matrikler, også Nygård Skole, har forløb i Madskolen. Det har været et udtalt ønske fra skolebestyrelsen, at der arbejdes på tværs, når dette giver mening.

I teorien vil disse samarbejder fortsat kunne eksistere, men erfaringer viser, at koordinering og samarbejder bliver vanskeligere, når der ikke er fælles ledelse.

Skolen i Bymidten er bygget/renoveret til at være en fire-sporet skole fra 0. til 9.kl.

Følgende fremgår af Masterplanen s. 24:

”...fremadrettet vil alle skoler have specialpædagogiske tilbud på den lokale skole”.

Dette betyder, at det fremadrettet ikke vil være muligt at oprette fire spor på Skolen i Bymidten, da der skal gøres plads til, at børn med særlige behov kan gå på deres lokale skole.

Der er i Masterplanen ikke lavet konsekvensberegninger af hvad dette vil få af betydning, hverken økonomisk eller fagligt for eleverne.

Dette håndteres nu inden for distriktskolens rammer ved, at oprettelsen af gruppetilbud er fordelt på Helsingør Skoles matrikler, hvilket gør det økonomisk bæredygtigt.

Skolebestyrelsens afstandskriterium regulerer elevtallet i optagelsessituationen (primært kommende 0.kl.) i forhold til fordeling af elever mellem Skolen i Bymidten og Skolen ved Gurrevej. Denne praksis har været gældende de seneste 12 år, og forløber stort set uden problemer. Der er oparbejdet et godt samarbejde med daginstitutionerne i Helsingør Skoles distrikt. Et samarbejde som hele tiden forfines og videreudvikles.

Politiske pejlemærker.

Det fremgår af Masterplanen, at en opdeling af Helsingør Skoles distrikt vil *”...understøtte hensigten med de politiske pejlemærker for skole- og fritidsområdet, så muligheden for øget fokus på nærvær, synlig ledelse og inddragelse styrkes.* Det fremgår endvidere at *”...en opdeling kan skabe en større sammenhæng i det enkelte distrikt med tydeligere tilhørsforhold for medarbejderne”* (s. 35). Skolebestyrelsen og A-MED på Helsingør Skole undrer sig over denne formulering. Hvis en opdeling af skoledistriktet i Helsingør understøtter de politiske

| | |
|--|---|
| | <p>pejlemærker, hvorfor opdeles så ikke alle distriktsskoler og skoler med mere end én matrikel? Skolebestyrelsen og A-MED undrer sig over, hvilke forskel der er på Helsingør Skole og de øvrige distriktsskoler?</p> <p>”Kan” (s. 35) skabe større sammenhæng? Det er en udgiftstung, og ressourcekrævende proces at ændre i et skoledistrikt, og Skolebestyrelsen og A-MED på Helsingør Skole har en forventning om, at der ikke træffes store beslutninger på et løst og økonomisk usikkert grundlag, samtidigt med, at Masterplanen ikke mener disse ændringer har betydning for eleverne.</p> <p>Skolebestyrelsen og A-MED mener konsekvensen ved en ændring af Helsingør Skoles distrikt bliver, et uensartet skolevæsen og ledelsesophæng, som vil være udgiftstungt både i etableringsfasen og driftsmæssigt. Der er ingen økonomiske beregninger i Masterplanen.</p> <p>Masterplanen bærer efter Skolebestyrelsens og A-MED’s bedste overbevisning præg af, at argumentationen for en opdeling af skoledistriktet er skrivebordsarbejde, og ikke tager udgangspunkt i den praktiske virkelighed på Helsingør Skole, eller har blik for elevernes trivsel og læring.</p> <p>Ligeledes er det bekymrende at Masterplanen ikke forholder sig til konkrete udgifter, og som minimum giver et estimat på både dette.</p> |
| <p>Scenarium 2 Placering af specialtilbud for elever med lavt funktionsniveau</p> | <p>Skolen ved Rønnebær Allé eller Nordvestskolen?</p> <p>Da skolebestyrelsen og A-MED på Helsingør Skole har fokus på fleksibilitet i kapacitet, sammenhængskraft og et bæredygtigt skolevæsen i <u>hele</u> kommunen, ønsker skolebestyrelsen og A-MED at henlede opmærksomheden på kvaliteter ved Nordvestskolen som alternativ placering for en (evt.) kommende specialskole.</p> <p>Som det fremgår af eksisterende elevtalsprognoser, falder elevtallet omkring Nordvestskolen frem mod 2032. Som bekendt er der en klausul knyttet til grunden (gave til kommunen), om at der skal være skoledrift på stedet.</p> |

Ud over Nordvestskolens (meget) gode placering, nem adgang for busser, gode parkeringsforhold, og stort set ingen bygninger med trapper, er arealerne uden for bygningerne luftige og imødekommende.

Bygningernes klimaskærme er under renovering, og der er rig mulighed for tilbygning. Et par bygninger er vurderet af ØE som i så dårlig forfatning, at de muligvis bør rives og bygges op på ny. Dette kan muligvis samtænkes med en udvidelse til også at omfatte specialområdet. Vi kender ikke udgiften til dette, da der ikke er lavet økonomiske beregninger i Masterplanen.

Med et fremtidsscenario med et antal elever på mellem 150 – 180 (s. 39) med behov for vidtgående specialundervisning, vil der med en justering af, og tilbygning til de eksisterende faciliteter, være plads til både almenelever (6.-9.kl) og specialelever.

Ligeledes vil der komme fokus på at videreføre arbejdet med at renovere Nordvestskolen. Et arbejde som ikke er prioriteret på trods af, en oprindelig plan om at dette arbejde skulle stå færdigt i 2025. Det er væsentligt at der er gode rammer på alle kommunens skoler, for at vi kan komme i mål med et positivt fokus på almenområdet.

Placeringen på Skolen ved Rønnebær Allé vil efter en ombygning vi ikke kender omkostningerne af, kunne opfylde behovet for nødvendige faciliteter til målgruppen.

Spørgsmålet er, hvorvidt Helsingør Kommunes specialtilbud skal placeres for sig selv, eller tættest muligt på almenområdet, som det fremgår af det vedtagne kommissorie for "Organisering og placering af specialtilbud".

Jf. Masterplanen (s. 24) er der samlet set pr. 5/9-2023, mere end 400 elever i kommunens specialklasserækker. Dertil kommer elever som allerede er i gruppetilbud, samt elever som har specialtilbud i andre kommuner. Skolebestyrelsen og A-MED vil gerne udfordre det at reducere fra nuværende mere end 400 elever (tallet fra Masterplanen uden Team V, gruppetilbud og tilbud udenbys), til et tal på 150-180 elever. Er det realistisk?

| | |
|---|--|
| | <p>Vil det være hensigtsmæssigt at placere specialområdet der hvor det er muligt at tilpasse en evt. forøgelse i kapacitetsbehovet?</p> <p>Hvorvidt det er realistisk at gå fra mere end 400 elever til et sted mellem 150 og 180 elever afhænger af, hvor mange år frem i tid det forventes at måltallet bliver nået, og det kræver at udviklingen generelt inden for specialområdet vender. Det afhænger også af, at elever i nuværende og kommende gruppetilbud er velplaceret, og at deres situation ikke forværres.</p> <p>Er det realistisk set i lyset af, den stigning der gennem en årrække har været (og stadig er i stigning) af børn og unge der har komplekse og gennemgribende psykiske udfordringer?</p> <p>En tidsplan som forholder sig til antal år (eks. 4-6 år) eksisterende tilbud forventes at opretholdes som nu, vil give arbejdsro, både for elever, forældre og medarbejdere, samtidig med, at det vil være muligt at lave et ordentligt forarbejde inden en reetablering.</p> <p>Skolebestyrelsen på Helsingør Skole og A-MED vil appellere til politikerne, at der træffes langtidsholdbare og fleksible beslutninger. Beslutninger som ".....sikrer at alle børn får de bedste forudsætninger for at blive livsduelige og tro på egne muligheder", som det bl.a. hedder i Masterplanens indledning.</p> |
| <p>Scenarium 3 Organisering af specialtilbud for elever med lavt funktionsniveau</p> | <p>Stor selvstændig specialskole eller to mindre enheder som i dag?</p> <p>Er målet at få en stor specialskole med ekspertise inden for alle områder, med selvstændig ledelse, eller er målet at have mindre enheder, tættere på det almene?</p> <p>Forskning og holdninger peger i forskellige retninger, og viser at dette er et 'trosspørgsmål' hvor de 'lærde' strides. Præcis som det er i forhold til gruppetilbud, co-teaching, fællesskaber mv.</p> <p>Der er fordele for elever og medarbejdere i, at nuværende specialklasserækker (primært D, L, H/J, X) ændrer status til specialskoler.</p> <p>Der er større frihed i forhold til planlægning af elevernes skoleforløb, både i forhold til faglige krav, skoledagens længde mv. (retsinfo.dk).</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Både for elever og for medarbejdere kan en samling af specialer give adgang til viden om elevens behov og udvikling inden for flere områder.</p> <p>Det kan være motiverende og en rekrutteringsfaktor, at kunne arbejde i et højt specialiseret miljø. Et skolemiljø med en særlig elevgruppe, som kan udvikle sig sammen.</p> <p>Samtidig kan det være en udfordring, at specialskolen lukker sig om sig selv, og isolerer sig fra folkeskolen.</p> <p>Skolebestyrelsen og A-MED ser fordele og ulemper i den model som er i dag, men også med en samlet specialskole.</p> <p>Hvad tror vi er bedst for eleverne?</p> <p>Det som betyder mest for eleverne er, at de kan blive mødt i de udfordringer de har, være i fysiske miljøer som både giver deltagelses- og tilbagetrækningsmuligheder, og at de har lærere og pædagoger med høj faglighed omkring sig.</p> |
| <p>Scenarium 4 Flytning af Ungdomsskolen og kapacitet</p> | <p>Ungemiljø og 10.kl. tættere på bykernen.</p> <p>Skolebestyrelsen og A-MED bakker op om, at der arbejdes med muligheden for en mere bynær placering af ungdomsskolen, og 10.kl.</p> <p><u>Flytning af Team V.</u></p> <p>Det er positivt, at der arbejdes med at sikre skolekapaciteten i Espergærde frem mod 2032/33, ved bl.a. at se på muligheden for at flytte Team V.</p> |