



Gefionsvej 93  
3000 Helsingør

T 4928 2800  
E [gu@helsingor.dk](mailto:gu@helsingor.dk)  
W [helsingorskole.dk](http://helsingorskole.dk)

EAN-nr: 5790001126612

Helsingør den 9. februar 2018

## Høring af forslag til ny budgettildelingsmodel for skoler i Helsingør Kommune

Skolebestyrelsen og A-MED har behandlet høringsmaterialet, som rejser en række spørgsmål til de politiske prioriteringer i forhold til, den samlede elevmasse Helsingør Kommune har undervisningsforpligtigelse i forhold til. Skolebestyrelsen og A-MED har svært ved at forstå den politiske prioritering som overgangen til VIVE's kriterier er en understregning af, nemlig at de socialt svageste boligområder i kommunen, menes ikke at have signifikant betydning på antal segregerede elever. Omfordelingen af midler som det fremgår af kommunens 4 foreslåede modeller viser med al tydelighed, at der vil ske en positiv skævvridning over mod de områder med de stærkeste borgere, og dermed også den gruppe af borgere, som hyppigst frekventerer speciallæger, psykologer mv. Hvis denne gruppe borgere ikke får medhold i første instans, ser vi en tendens til, at de går videre i systemet, og dermed oftere får de tilbud stillet til rådighed som de mener at deres barn har ret til.

### Alle børn har ret til succesfuld læring

Sådan lyder det slogan vi lavede til Helsingør Skole i 2012, da skolesammenlægningerne var en realitet. I 2014, i forbindelse med folkeskolereformen, fulgte Undervisningsministeriet trop hvor det første mål erklærer at "Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan" (KL's hjemmeside).

Mål to siger, at "Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater" (KL's hjemmeside).

Helsingør Skole kan ikke se hvordan vi skal kunne løfte denne opgave, hvis skolens midler til netop denne elevgruppe beskæres, og vi mener ikke kommunen lever op til forpligtigelsen i forhold til, et skærpet fokus på at mindske betydningen af social baggrund.

### Manglende begrundelse for ny model

Af høringsbrevet fra Centerchef Rikke Reiter fremgår det, at "alle scenarierne bygger på nye socioøkonomiske kriterier, som VIVE anbefaler bliver anvendt". Der mangler en forklaring og begrundelse for, hvorfor Helsingør Kommune ikke længere ønsker at anvende kriterierne fra BDO (nuværende kriterier) som underbygges af rapporten fra KREVI vedr. "Ekskluderende specialundervisning".

Helsingør Skoles bestyrelse og A-MED mener det ville være på sin plads, hvis der blev opstillet minimum to forskningsmæssige rapporter for at få belyst flere scenarier og dermed også konsekvenser af scenarierne. På baggrund af dette er skolens holdning, at beslutningen som politikerne skal træffe, sker på et spinkelt og ensidigt grundlag. Man risikerer at træffe en beslutning i blinde, uden at kende de fulde konsekvenser, og ud fra et statistisk billede af virkeligheden, uden at undersøge om der er andre virkeligheder.

### Sagsfremstilling (sagsnr. 17/21604)

Af sagsfremstillingen til "Beslutning: Høring om forslag til justering af skolernes tildelingsmodel" fremgår følgende: "Den overordnede målsætning med en justeret tildelingsmodel er fortsat, at modellen skal være simpel, gennemskuelig og understøtte arbejdet med inklusion. Dette indebærer bl.a., at tildelingsmodellen fortsat omfordeler midler målrette de svagest stillede elever samt, at det tilhørende budget til løsning af denne opgave helt eller delvis tildeles skolerne."

Det fremgår ligeledes af sagsfremstillingen, at "I 2014 blev størstedelen af midlerne til specialområdet udlagt til almenområdet".

Skolebestyrelsen og A-MED mener, at det fra start af (2014) ikke blev fordelt tilstrækkeligt midler til skolerne, for at kunne varetage opgaven med køb segregerede skoletilbud til elever, og som det fremgår af sagsfremstillingens ordlyd, blev ej hellere alle midler fordelt.

Som det fremgår af nedenstående tabel, har Helsingør Skoles forbrug til denne elevgruppe været stigende siden 2015:

#### Segregeret elever, køb/salg af pladser fra 2015 til 2017

Budget år	2015	2016	2017
Budget tildeling	125.198.000	120.904.000	107.473.000
Netto forbrug køb/salg segregerede elever uden lønforbrug	6.344.620	7.535.656	9.178.701
Procentandel segregerede elever ud fra tildelt budget	5,07	6,23	8,54

#### Tosprogede vægter ikke særskilt i VIVE's rapport

VIVE anser ikke tosprogede som havende en signifikant betydning i forhold specialundervisning, hvorimod antal speciallæge- og psykologbesøg vægtes. Dette er medvirkende til, hvis det politiske niveau ønsker at anvende VIVE's kriterier fremadrettet, at det uanset valgt model (model 1-4) vil betyde, at Helsingør Skole bliver reguleret fra 1. januar 2019 med minus 676.154.- som den mindst indgribende regulering, til minus 6.532.597.- som den mest indgribende model. Omregnet til fuldtids lærerstillinger, er der ved sidstnævnte model tale om ca. 13 stillinger.

#### Udgangspunkt i segregerede elever

VIVE antager at der er en direkte sammenhæng mellem segregerede elever og det lokale specialundervisningsbehov på skolen. Denne antagelse som VIVE lægger til grund for deres statistik, mener vi hverken er entydig eller nødvendigvis korrekt.

VIVE's rapport tager udelukkende udgangspunkt i segregerede elever, og ikke i elever med særlige behov som er inkluderet i almenmiljøet.

Erfaringen viser, at det er de etnisk danske familier som frekventerer speciallæger, psykologer eller får deres børn udredt og dermed kan komme i betragtning til segregerede skoletilbud, primært Nygård/H-klasserne, ADHD/D-klasserne. Dette skyldes bl.a. kulturelle- og/eller sociale forhold.

Dette underbygges af de modeller som er en del af høringsmaterialet, beregnet ud fra VIVE's kriterier. Det fremgår af de fire modeller, at midlerne fremadrettet vil blive omfordelt, og i nogle af forslagene inkluderes Hornbæk Skole i forhold til at sikre skolen to spor, på grund af faldende elevtal.

Skolebestyrelsen og A-MED stiller spørgsmål ved brugbarheden af VIVE's rapport, da kriterierne udelukkende tager udgangspunkt i segregerede elever.

Når man udarbejder en ny tildelingsmodel, finder vi det væsentligt, at man forholder sig til de socioøkonomiske forskelle på tværs af kommunens skoler, og i lige så høj grad til inklusionsarbejdet på den enkelte skole.

### Elevgrundlag

Der bør tages udgangspunkt i hvor eleven er bosat, og ikke i hvor eleven er indskrevet.

### Konsekvenser

To af matriklerne under Helsingør Skole har mere end 30% tosprogede, og Helsingør Skole er ikke placeret i kommunes højeste indkomstområde, med deraf flere sociale problematikker. Skolebestyrelsens og A-MED's bekymring er, at en ændring af ressourcetildeling ud fra VIVE's kriterier vil gøre det umuligt for skolen blot at leve op til lovgivningen i forhold til "Specialundervisning og specialpædagogisk bistand", hvor der bl.a. fremgår at der skal ydes "støtte til elever, hvis undervisning i den almindelige klasse kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 undervisningstimer ugentligt", men det vil også blive svært at leve op til lovens formål i forhold til at, "eleven får størst muligt udbytte af undervisningen og kan bibeholde tilhørsforholdet til den almindelige undervisning", uanset om der er behov for en større/mindre indsats eller af kortere/længere varighed.

Hvis Helsingør Kommune beslutter at overgå til VIVE's kriterier, og eks. beslutter Model 1.1, bliver Helsingør Skole reguleret med 3,9 mio. I fuldtidsstillinger vil dette være 8 fuldtidslærerstillinger. Det vil betyde, at nedenstående budget vil blive reduceret med 3,9 mio.

Forbrug på særlige indsatser					
	DA2	LKT	Resource	Vejled.	
<b>SIB</b>	181.984	2.560.259	1.661.375	433.739	<b>4.837.358</b>
<b>GU</b>	610.349	2.113.992	947.086	239.222	<b>3.910.650</b>
<b>NV</b>	459.635	697.162	698.834	205.799	<b>2.061.430</b>
<b>i alt</b>	<b>1.251.969</b>	<b>5.371.414</b>	<b>3.307.296</b>	<b>878.761</b>	<b>10.809.439</b>
+ 1,52% i lønfremskrivning					164.303
<b>2018 niveau i alt</b>					<b>10.973.742</b>

### UVM's socioøkonomiske skævvridning

Undervisningsministeriet (UVM) anvender en socioøkonomisk model, som ligger op ad BDO og KREVI's rapport (nuværende model). UVM anvender den socioøkonomiske model ved beregning af karakterer. Senest har denne model medvirket til, at udvælge de skoler som kunne komme med i UVM's indsatsområde "Elevløft". Helsingør Skole er med i UVM's "Elevløft".

I forhold til statens socioøkonomiske reference viser statistikken, at den ene forældres højeste uddannelsesniveau kan forklare 17% af karaktergennemsnittet, mens forældrenes gennemsnitlige indkomst kan forklare 13%. Hvis der kun vælges en enkelt eller få socioøkonomiske parametre, så er forældrenes højeste uddannelse og den gennemsnitlige indkomst de enkeltparametre, der forklarer mest.

Ville det ikke være naturligt, at Helsingør Kommune lagde sig op ad en sammenlignelig model?

### Sikring af to spor på Hornbæk skole

Det er en politisk beslutning, hvorvidt man ønsker at afsætte midler til at opretholde to spor på Hornbæk Skole. Den ressourcetildelingsmodel som var skolernes grundlag inden 2014, sikrede at alle skoler kunne

opretholde klasser (klassesættelse) uden umiddelbar økonomisk sanktion, hvis én eller flere elever stoppede i løbet af et skoleår. I 2014 valgte kommunen af overgå til en elevtildelingsmodel, hvilket medfører umiddelbare økonomiske konsekvenser, uden at man kan afskedige medarbejdere med øjeblikkelig virkning, for at tilpasse økonomien.

Denne konsekvens rammer, uanset skolestørrelse. Dette medfører et ikke tidligere set antal classesammenlægninger, og har umiddelbare konsekvenser for elevtrivsel og forældretryghed.

Medarbejderne er ligeledes under et ekstraordinært og konstant pres.

Vi mener på denne baggrund at Hornbæk Skole fortsat skal være en del af modellen.

### Mildest konsekvens ved ny tildelingsmodel

70/30 fordelingen vil fordele flest midler til almene elever, også elever som er inkluderet i mindre indgribende foranstaltninger i almenmiljøet, hvilket er i tråd med målet om at inkludere flest muligt elever i almenområdet/almenundervisningen.

Skolebestyrelsen og A-MED mener derfor, at hvis en ændring i ressourcefordelingsmodellen skal ske, er det model 1.3 som skal benyttes.

### Central pulje

Intensionerne med at lægge alle midler ud til skolerne i forhold til at inkludere flest mulige elever i almenmiljøet, og hen over årene reducere i antal segregerede elever, er teoretisk set en god og rigtig plan. Udfordringen for Helsingør Skole er, at forbruget til segregerede elever er steget, samtidigt med at elevtallet på almenområdet og dermed det økonomiske grundlag blevet reduceret, hvilket er medvirkende til at svække økonomien.

Sker der en større omfordeling i forhold til ny socioøkonomisk tildeling, er der en stærk risiko for, at der skabes et uensartet serviceniveau på kommunens skoler. Det argumenter ind i, at der skal afsættes og tilføres midler til en central pulje for at skabe et ensartet tilbud i kommunen. Vælger man derimod at fastholde den decentrale administrering, er det skolebestyrelsen og A-MED's overbevisning, at der er behov for at der tilføres penge til skolerne i takt med en stigning i forhold til forbrug til de segregerede elever.

### Fælles servicestandarder og ensartethed i visitation

De enkelte skoler har betalingsforpligtelsen for de elever, der bor i det pågældende skoledistrikt. Det er uanset, om der er tale om segregerede elever uden for skolen eller de internt integrerede elever, der modtager inkluderende eller specialundervisningstilbud. Jf. yderste højre kolonne i nedenstående tabel er dette beløb den enkelte skoles økonomiske ansvar.

Deloitte's analyse af skolernes økonomi (maj 2017) har vist, at der i dag er forskel mellem distriktsskolerne på indsats, serviceniveauer og omkostninger til arbejdet med inklusionsfremmende indsats, specialundervisning og udgifter til specialtilbud.

### Oversigt over skolernes udgifter på specialområdet i skoleåret 2015/2016

Skoleåret 2015/2016	Beregnete udgifter til elever i specialtilbud (taget fra ØE's beregninger ifm. evaluering af tildelingsmodell en)	Opgørelse af skolens ressourceforbru g på inklusionsaktivit eter (for elever med støtte i mindre end 9 undervisningsti mer ugentligt)	Skolens udgifter til lokale specialundervis ningstilbud og specialpædagog iske bistand (for elever med støtte i mindst 9 undervisningsti mer ugentligt)	(Interne) udgifter til aktiviteter på specialområdet i alt	Udgifter til specialområdet i alt (segregerede + interne udgifter)
------------------------	--	--	--	--	---

Espergærde Skole	6.406.143	12.048.000	3.357.000	15.405.000	21.811.143
Hellebækskolen	5.206.300	4.139.894	2.481.600	6.621.494	11.827.794
Helsingør Skole	13.945.800	14.329.446	4.896.824	19.226.270	33.172.070
Hornbæk Skole	2.758.800	4.410.817	1.824.820	6.235.637	8.994.437
Snekkersten Skoledistrikt	13.911.600	13.483.214	5.827.618	19.310.832	33.222.432
<b>I alt</b>	<b>42.228.643</b>	<b>48.411.371</b>	<b>18.387.862</b>	<b>66.799.233</b>	<b>109.027.876</b>

Deloitte har i tabellen opgjort de samlede udgifter til specialområdet i skoleåret 2015/2016. Tabellen viser, at skolerne bruger klart flest ressourcer på interne aktiviteter på specialområdet, i alt 66,8 mio. kr., hvor 48,4 mio. kr. bruges til inklusion, og 18,4 mio. kr. anvendes til specialundervisning. Lægges de interne udgifter på skolen på 66,8 mio. kr. sammen med de 42,2 mio. kr., som bruges på elever i specialtilbud, kommer skolernes udgifter op på i alt ca. 109 mio. kr. for skoleåret 2015/2016.

Tabellen viser også, at Snekkersten og Helsingør Skoledistrikt har de største udgifter på specialområdet. Derfor ser Helsingør skole med underen og bekymring på at der i samtlige fremlagte modeller reduceres i økonomitildeling til Helsingør skole.

Jf. folkeskolelovgivningen er der skolelederen der på baggrund af en Pædagogiks Psykologisk Vurdering afgør om det kræver specialundervisning og anden/ eller anden specialpædagogisk bistand for elever.

Hvis der reduceres i skolens tildelingsmodel vil det være vanskelig at overholde lovgivningen på specialområdet. Derfor anbefaler Helsingør skole, at der udarbejdes ensartede servicestandarder i hele Helsingør skolevæsen.

### Indfasningsperiode

Uanset hvilke socioøkonomisk fordeling der besluttes fremadrettet anbefales der 3 årig indfasningsperiode for alle skoler, for at sikre den bedst mulige tilpasning, og sikre størst mulig ro for elevernes skolegang. Dette kunne varetages som følgende: Hovedmodellen indfases over en 3-årig periode, hvor konsekvenserne løbende slår igennem med hhv. 10 %, +40 % og +50 % i de tre år, svarende til 10%, 50% og 100% i alt.

Vælger det politiske niveau, at justere i ressourcefordelingsmodellen ud fra VIVE's kriterier, vil skolebestyrelsen og A-MED henlede beslutningstagernes opmærksomhed på, at Helsingør Skole har en økonomihandleplan hvor vi hen over de næste år, også skal afdrage gæld. Dette skal ske, i et allerede trængt budget.

### Anbefalinger

I forlængelse af udarbejdelsen af Deloitte undersøgelse af skolernes økonomistyring var en af anbefalingerne at både almen – og specialområdet undersøges i forhold til rammevilkår. Denne anbefaling bakker vi fuldt ud op om, og mener at der bør ligge en grundig og transparent undersøgelse af rammevilkårene på både almen- og specialområdet, før der iværksættes en ny tildelingsmodel.

Jan Dalgaard  
Formand for Skolebestyrelsen

Helle Schackinger  
Næstformand for A-MED

Kari Jørgensen  
Skoleleder