

Center for Dagtilbud og Skoler

Dagtilbud og Skole
Birkedalsvej 27
3000 Helsingør

Dato 10.05.2019

Sagsbeh.
Maja Fromseier Petersen
Økonomikonsulent
mobil: 25 31 27 90
mfp11@helsingor.dk
www.helsingor.dk**Høringsvar vedr. prioriteringsforslag for Budget 2020-2023**

Bestyrelsen på/i: Helsingør Skole

Dato: 22. maj 2019

Effektivisering (nr.)	Bemærkninger
e513-001 Optimere klassestørrelser - op til 27 elever i hver klasse	<p>Materialet som er sendt ud, vurderes som mangelfuldt. Dette fordi der af høringsmaterialet ikke fremgår hvilke tal som ligger til grund for udregningen af det samlede effektiviseringsgrundlag.</p> <p>Skolebestyrelsen vil gerne henlede politikernes opmærksomhed på processen omkring beslutningen tilbage i januar 2012, hvor oprettelsen af storskolerne blev vedtaget. Her blev skolebestyrelserne lovet, at det aldrig ville komme på tale, at super-optimere i en sådan grad, at elever og deres forældre vil blive tvangsflyttet i et skoleforløb, mellem matrikler.</p> <p>Effektiviseringsforslaget, uanset om det er med klassestørrelser på 26, 27 eller 28 elever, går direkte imod det løfte som blev givet forældrerepræsentanterne i skolebestyrelserne.</p> <p>Skolebestyrelsen vil på det kraftigste fraråde at forøge klassekvotienten. Dette med baggrund i følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jf. ovenstående vil det være at bryde det løfte politikerne gav til forældrebestyrelserne i 2012. • Effektiviseringsmuligheden er baseret på, at der bliver sammenlagt på tværs at matrikler i skoledistrikter. Det kan betyde, at en familie mod deres vilje og ønske, har børn på flere forskellige matrikler, op til 3 for Helsingør Skoles vedkommende. Der vil også være elever som skal transportere sig, eks fra 'malerkvarteret' og ned til byen, hvor trafikforholdene langt fra er optimale i forhold til sikker skolevej. • Den politiske italesættelse i forhold til beslutningen om 24 elever pr. klasse, blev begrundet med inklusionens indtog, og dermed nye udfordringer i klasserne. Medarbejderne er pressede på tid i forhold til den enkelte elev, og dette pres vil stige hvis antal elever stiger i klasserne, både i forhold til samarbejdet med forældre samt interne og

	<p>eksterne samarbejdsparter. Inklusionsopgaven er stadig stor, og ser ikke ud til at blive reduceret over den kommende tid.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beregningerne er 'skrivebordstal' forstået på den måde, at de er baseret på nuværende tal, og dermed formodninger om, at tallene ikke ændrer sig. • Sættes klassekvotienten op, forringes folkeskolernes konkurrencekraft på dette område markant i forhold til privatskolerne. Dette kan medføre et faldende elevtal i Folkeskolen, og dermed en yderligere forringelse af Folkeskolens økonomi. <p>Konklusion: Skolebestyrelsens holdning jf. ovenstående er, at klassekvotienten også fremadrettet skal vær på 24 elever, dog med en fleksibel ramme i forhold til tilflyttere. Klasesammenlægninger på tværs af matrikler inden for samme skole (Helsingør Skole), frarådes på kraftigste jf. ovenstående.</p>
--	--

Omlægning (nr.)	Bemærkninger
<p>o513-001 Justere på andelen af lærere og pædagogisk personale i den understøttende undervisning</p>	<p>Kvaliteten af UUV skal højnes ifølge den netop vedtagne justering af folkeskolereformen. UUV skal understøtte målene for fagene, og samtidigt er der krav om (og behov for) at undervisningen sker med pædagogisk personale med relevante kvalifikationer.</p> <p>Helsingør Skole har arbejdet med flere modeller for UUV gennem årene, og det viser sig, uanset model, at det ikke er alle pædagoger som magter at løse denne opgave. Det betyder at skolen på flere årgange, i flere tilfælde (og fremadrettet) bliver nødt til at indsætte lærere i stedet for pædagoger. Normeringen i SFO/klub gør også, at det er en udfordring både at dække 50% UUV i skolen, og samtidigt dække alle SFO/klub aktiviteter. Dette bl.a. fordi åbningstiden og dermed ressourcetildelingen er reduceret, hvilket reducerer antal hænder de pågældende steder.</p> <p>Af budgetmaterialet fremgår, at ved at vedtage en sådan justering vil indholdet "stadig ligge inden for formålet af den understøttende undervisning". Dette ser vi som skolebestyrelse som en teoretisk konklusion, som ikke nødvendigvis tager afsæt i virkelighedens verden.</p> <p>Konklusion: I skolebestyrelsens optik er det derfor en besparelse, som vil forringe kvaliteten af UUV, stik imod regeringens opstramning jf. den vedtagne ændring af reformen, hvis man kommunalt vedtager at pædagoger fremadrettet skal varetage 60% og lærere 40% af UUV.</p>

<p>o513-002 Omlægge undervisnings- og fritidsaktiviteter på Skolerne i Snekkersten</p>	<p>Dette pkt. overlader vi til Skolerne i Snekkersten at forholde sig til.</p>
<p>o513-003 Samle ungdomsskolens tilbud på Rasmus Knudsensvej</p>	<p>Dette pkt. overlader vi til Ungdomsskolen og Espergærde Skole at forholde sig til.</p>
<p>o513-004 Omlæg svømmeundervisning til idrætsundervisning</p>	<p>Skolebestyrelsen mener det er et forkert signal kommunen sender til forældre, både nuværende og kommende borgere, hvis man reducerer på svømmeundervisningen. Helsingør Kommunes skoler ligger alle kystnært, og for skolebestyrelsen er det af væsentlig betydning, at eleverne bliver introduceret til svømning i skoletiden. Der er ikke nok kapacitet i kommunens svømmehold til at det nødvendigvis er muligt at få sit barn til svømmeundervisning i fritiden. Der vil også være en række forældre på Helsingør Skole, som ikke har den nødvendige sociale og ressourcemæssige kapacitet til selv at stå for at deres barn lærer at svømme i fritiden. Dette er måske et af de områder, for forholdsvis beskedne kommunale midler, at I som politikere kan være med til at udviske sociale forskelle mellem børn.</p> <p>Af materialet fremgår, at "forslaget kan implementeres fra januar 2020 af Center for Dagtilbud og Skoler".</p> <p>Skolebestyrelsen går ud fra at det er en fejl, at DS mener en omorganisering af denne størrelse kan ske midt i et skoleår. Det vanskeliggør skolernes planlægning for skoleåret 2019/2020, noget skolerne allerede er ved at være færdige med.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsen vurderer ud fra ovenstående, at svømmeundervisningen bør bestå i sin nuværende form.</p>
<p>o513-005 Omlæg aktiviteter i klub til øget brugerbetaling</p>	<p>Helsingør Skoles Klub er en del af Helsingør Skole, men med egen bestyrelse da klub hører under Serviceloven.</p> <p>Skolebestyrelsen har følgende holdning, da klubben er en del af det samlede tilbud til fælles børn/elever:</p> <p>Forslaget reducerer tildelingen pr. klubbarn med 48%. Det finder skolebestyrelsen er en meget voldsom reduktion.</p> <p>Kommunens egen konklusion på dette forslag er, at "dette kan have betydning for børnenes muligheder for at deltage i aktiviteter, og for nogle børn vil det betyde, at de ikke har mulighed for at deltage i de aktiviteter deres kammerater deltager i."</p>

	<p>Skolebestyrelsen vil her henlede politikernes opmærksomhed på, de mest udsatte børn som mest sandsynligt vil være den målgruppe dette vil ramme.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsens holdning er, at kommunens beskrevne konsekvens bør tages alvorligt. En besparelse på 48% er meget voldsom, og bør som minimum reduceres kraftigt.</p>
<p>o513-006 Omlægge aktiviteter med bevægelse i skolerne</p>	<p>Skolebestyrelsen oplever at dette projekt, har været en 'nålestiksindsats' som ikke er kommet alle skoler til gode.</p> <p>Det vurderes at denne indsats kan undværes, og skolerne selv også i fremtiden kan stå for denne indsats.</p> <p>Det må være en fejl i materialet, at "forslaget kan implementeres fra 1. januar 2019 af Center for Dagtilbud og Skoler". Vi mener ikke det er god praksis, at regulere i allerede tildelte og anvendte midler.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsens holdning er, at denne aktivitet vedr. bevægelse og sund skole, kan spares væk.</p>
<p>o513-007 Omlægge fællesaktiviteter på skoleområdet – Lego League</p>	<p>Skolebestyrelsen mener ikke at kommunens konklusion i forhold til konsekvenser ved omlægning, nemlig at "skoledagen vil blive mindre varieret og mindre nærværende i forhold til aktuelle problemstillinger," er korrekt. Kommunen konkluderer med dette, at der kun sker varieret undervisning, i forbindelse med Lego League og Klog på Penge. Skolebestyrelsen opfordrer kommunens embedsmænd til at komme rundt på skolerne for at opleve den idérigdom og variation i undervisningen som foregår året rundt, i større eller mindre grad.</p> <p>Når det er sagt, opleves det positivt at skoleeleverne mødes på tværs af skoledistrikter. Ligeledes er konkurrenceelementet en god motivationsfaktor for rigtig mange elever.</p> <p>Skolebestyrelsens vurdering er med ovenstående in mente, at de 200.000 man har beregnet sig frem til som årlig gevinst, er et lille beløb i forhold til den læringsgevinst de deltagende klasser/elever har.</p> <p>Vi konstaterer, at der ikke er en plan for indfasning, i materialet.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsens holdninger er, på trods af elevernes mulighed for at mødes på tværs af kommunens skoler, at Lego League og Klog på Penge er gode men</p>

	og undværligt aktiviteter, sat i forhold til kernopgaven. Set ud fra denne optik, mener skolebestyrelsen at disse aktiviteter kan spares væk.
--	---

Servicereduktion (nr.)	Bemærkninger
<p>sr513-001 Reducere åbningstid i SFO med 2,5 timer om ugen</p>	<p>Kommunens Vision 2020 som blev vedtaget i juni 2012, peger bl.a. på (DS strategikort), at man tilstræber at der i perioden frem til 2020 skal flytte 800 flere familier til kommunen.</p> <p>Rigtigt mange familier er afhængige af både morgenåbning, og at der er åbent til sidst på eftermiddag hvis man har et fuldtids arbejde uden for kommunen. Nuværende lukketidspunkt udfordrer flere familier i Helsingør Skoles distrikt, i forhold til at nå på arbejde eller nå hjem for at hente børnene inden lukketid. Skolebestyrelsen er bekymret for, at dette vil svække familiers lyst og mulighed for at flytte til kommunen, eller fortsat at blive boende.</p> <p>Ved at reducere åbningstiden i SFO, bliver det sværere for SFO at fastholde medarbejdere, da der er brug for et antal hænder for at dække åbningstiden, men det vil ikke være muligt at tilbyde en beskæftigelsesgrad som man kan leve af, især hvis man som pædagog er eneforsørger. Det vil ikke være attraktive stillinger vi vil kunne tilbyde, og dermed vil det blive svært at få og/eller fastholde kvalificeret og dygtig arbejdskraft. Dette vil påvirke muligheden for at SFO kan byde pædagoger ind i skoledagen, og dermed styrke samarbejdet mellem pædagoger og lærere, til gavn for eleverne.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsen ser forslaget om at reducere i SFO's åbningstid med 2,5 time om ugen, i direkte strid med Vision 2020, i det man vanskeliggør muligheden for at bo i Helsingør Kommune, og samtidigt passe et arbejde uden for kommunegrænsen.</p> <p>Hvis vi også fremadrettet skal kunne tilbyde attraktive stillinger til pædagoger ansat i Helsingør Kommune, er det behov for at I som politikere overvejer smertegrænsen for hvor langt ned i normering man ønsker at SFO skal komme, men mindre en ringere kvalitet af tilbuddet er acceptabelt for kommunen.</p>
<p>sr513-002 Øge forældrebetaling i SFO</p>	<p>Af materialet fremgår prissammenligninger med andre kommuner (Allerød, Hillerød og Hørsholm). Hvad med åbningstid, serviceniveau og evt. tildeling pr. barn? Hvis man skal foretage en kvalificeret vurdering i forhold til andre kommuner, bliver vi nødt til at få sammenlignelige data, og ikke kun data på et enkelt område (her: prissammenligning).</p>

	<p>Der er ingen tvivl om, at konsekvensen af en prisstigning på forældres egenbetaling på 11,5% (fra 1.440 til 1.606), vil blive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trængte familier fravælger SFO • Børnene meldes tidligere ud (2.-3.kl.) med reduceret børnetal som konsekvens. Dette vil kræve kapacitetstilpasning af personaleressourcen, og dermed også reducere muligheden for at SFO kan byde ind med UUV. Den samlede kvalitet af SFO tilbuddet forringes. • Forældre melder børnene ud om foråret, og ind når efteråret melder sig. En praksis nogle forældre vælger, men som vi tænker kan risikere at tage til. <p>Skolebestyrelsen har en bekymring i forhold til socialt trængte familier, og den sociale skævvridning en sådan beslutning kan få i forhold til de berørte børn.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsen mener ikke en besparelse her er i overensstemmelse med andre indsatser i kommunen, eks. Helhedsplan (Nøjsomhed). Desuden mener skolebestyrelsen ikke det etiske i orden, hverken for nuværende eller kommende generationer, at aktiviteter og indsatser som rammer de svageste i samfundet, er de indsatser man beskærer.</p>
<p>sr513-004 Nedskalere Ungdomsskolens musical - ingen offentlig fremvisning</p>	<p>Skolebestyrelsens vurdering er, at dette ikke er en del af den kommunale kerneopgave, men en fantastisk tradition når ressourcerne ikke er knappe.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsens holdninger er, at Ungdomsskolens musical kan nedskaleres, således at der fremadrettet ikke er en kommunalt finansieret offentlig fremvisning.</p>
<p>sr513-005 Nedlægge 2-dages- førstehjælpskursus for 8. klasser på Ungdomsskolen</p>	<p>Af forslaget fremgår, at kommunen henter besparelsen, men den enkelte Folkeskole får en ny udgift i forhold til at skulle undervise egne elever, eller købe Ungdomsskolens tilbud om at tilbyde førstehjælp i den almindelige fagrække.</p> <p>Skolebestyrelsens holdning er, at denne servicereduktion ikke skal effektueres ud fra følgende grunde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Folkeskolerne er i forvejen presset på deres økonomi, og selv mindre ekstraudgifter kan være med til at vælte læsset. • Eleverne stifter bekendtskab med Ungdomsskolen og dens faciliteter på førstehjælpskurset, hvilket kan være med til at inspirere de unge til at vælge at komme på Ungdomsskolen, også i deres fritid. • Vi har et samfundsansvar i forhold til at sikre at flest mulig, kan bedst mulig livreddende førstehjælp.

	<ul style="list-style-type: none"> • Eleverne oplever anderledes skoledage disse dage, dage som står i høj kurs hos eleverne. <p>Konklusion: Skolebestyrelsen mener ikke denne servicereduktion skal effektives, primært fordi opgaven ikke kan nedlægges, og dermed lægges en nu central udgift ud til skolerne lokalt.</p>
<p>sr513-006 Nedlægge Naturcenter Nyruphus aktiviteter på dagtilbuds- og skoleområdet</p>	<p>Skolerne har stor glæde af Naturcenter Nyruphus, som foruden at være en vigtig drivkraft i den samlede Åben Skole-indsats, også er med til at løfte det faglige fokus på naturfagsområdet.</p> <p>Sidstnævnte funktion kan varetages læringskonsulenten, også hvis vedkommende fremadrettet har fysisk tilknytning sammen med Staben for Læring.</p> <p>Konklusion: Da Naturcenteret ikke er lovpligtigt, er det skolebestyrelsens holdning, at når vi skal ind og skære meget tæt på kerneopgaven, vil dette være et af de steder skolebestyrelsen vil pege på.</p>
<p>sr513-007 Reducere midler til aktiviteter i SFO</p>	<p>En reduktion på 25,5% (nuværende tildeling: 1.760, forslag om kommende tildeling: 1.335) vil påvirke både hvilke aktiviteter der kan laves, men det vil også reducere eller helt fjerne det måltid mad som serveres i SFO. Dette er i forvejen sparsomt, men af stor betydning for rigtig mange børn.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsens holdning er, at det er en meget markant besparelse man påtænker at lave her. Dertil kommer, at det bl.a. vil gå ud over det måltid mad børnene får i SFO. Skolebestyrelsen mener vi som kommune skal prioritere SFO, og sikre at børnene kan få et måltid om eftermiddagen.</p>
<p>sr513-008 Nedsætte socialpædagogisk fripladstilskud til SFO</p>	<p>Skolebestyrelsen er bekymret over at kommunen overhovedet overvejer at ramme disse mest sårbare børn, i forhold til at være i miljøer hvor socialisering og positive forbilleder er afgørende for deres dannelse og læring.</p> <p>Dertil kommer, at der vil være risiko for indtægtsfald i SFO pga. af udmeldelse af børn, som direkte konsekvens af, nedsættelse af pædagogisk friplads.</p> <p>Når børnetallet falder (indmeldte børn) pga. af udmeldelser, medfører dette at der bliver behov for kapacitetstilpasninger på medarbejderside, hvilket giver et presset arbejdsmiljø, ringere kvalitet i SFO, og færre pædagoger presser samarbejdet med skolen og muligheden for at SFO bidrage med pædagogfagligheden ind i skolen.</p>

	<p>Konklusion: Skolebestyrelsen mener ikke det er det rigtige sted at spare, nemlig på de mest udsatte børn og deres familier.</p>
<p>sr513-009 Nedsætte socialpædagogisk fripladstilskud til fritidsklub</p>	<p>Skolebestyrelsen er bekymret over at kommunen overhovedet overvejer at ramme disse mest sårbare børn, i forhold til at være i miljøer hvor socialisering og positive forbilleder er afgørende for deres dannelse og læring.</p> <p>Dertil kommer, at der vil være risiko for indtægtsfald i SFO pga. af udmeldelse af børn, som direkte konsekvens af, nedsættelses af pædagogisk friplads. Når børnetallet falder (indmeldte børn) pga. af udmeldelser, medfører dette at der bliver behov for kapacitetstilpasninger på medarbejderside, hvilket giver et presset arbejdsmiljø, ringere kvalitet i SFO, og færre pædagoger presser samarbejdet med skolen og muligheden for at SFO bidrage med pædagogfagligheden ind i skolen.</p> <p>Konklusion: Skolebestyrelsen mener ikke det er det rigtige sted at spare, nemlig på de mest udsatte børn og deres familier.</p>
<p>sr513-011 Færre aktiviteter i almen Ungdomsskole</p>	<p>Konklusion: Da antal aktiviteter ikke påvirker kerneopgaven, er det skolebestyrelsens holdning, at antallet af aktiviteter kan reduceres.</p>
<p>sr513-013 Reducere normeringen i klub</p>	<p>Det er de færreste klubansatte som har fuldtidsstillinger i dag. Dette fordi normeringen allerede er under pres, og er blevet reduceret med en time ugentligt i forbindelse med budget 2018-2021.</p> <p>Den direkte konsekvens hvis dette forslag bliver effektueret er som skolebestyrelsen ser det, at der skal kapacitetstilpasses, således at der bliver færre pædagoger i klub, hvilket forringer muligheden for samarbejde mellem pædagoger og lærere.</p> <p>Konklusion: Hvis man skal styrke det tværfaglige samarbejde, skal man sikre muligheder via organisering og ressourcer, at dette bliver muligt. Modsat forringer man muligheden for samarbejde mellem faggrupperne.</p>
<p>sr513-014 Reducere normeringen i SFO</p>	<p>Der er stort set ingen SFO ansatte som har fuldtidsstillinger i dag. Den direkte konsekvens hvis dette forslag bliver effektueret er som skolebestyrelsen ser det, at der skal kapacitetstilpasses, således at der bliver færre pædagoger i SFO, hvilket forringer muligheden for samarbejde mellem pædagoger og lærere, SFO og skole.</p>

	<p>Konklusion: Hvis man skal styrke det tværfaglige samarbejde, skal man sikre muligheder via organisering og ressourcer, således at dette bliver muligt. Modsat forringer man muligheden for samarbejde mellem faggrupperne.</p>
--	--